

特定個人情報保護評価書(基礎項目評価書)

評価書番号	評価書名
27	子ども・子育て支援に関する事務

個人のプライバシー等の権利利益の保護の宣言

池田町は子ども・子育て支援に関する事務における特定個人情報の取扱いにあたり、特定個人情報ファイルの取扱いが個人のプライバシー等の権利利益に影響を及ぼしかねないことを認識し、特定個人情報の漏えいその他の事態を発生させるリスクを軽減させるために適切な措置を講じ、もって個人のプライバシー等の権利利益の保護に取り組んでいることを宣言する。

特記事項

評価実施機関名

岐阜県揖斐郡池田町

公表日

令和7年2月20日

I 関連情報

1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務	
①事務の名称	子ども・子育て支援に関する事務
②事務の概要	<ul style="list-style-type: none">・子ども・子育て支援法に基づき、保育所等に入園する支給認定者の管理、利用者負担の徴収、給付費の支給等の事務を行う。・子ども・子育て支援法及び行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律の規定に従い、特定個人情報ファイルを次の事務に利用する。<ul style="list-style-type: none">(1)支給認定申請の受理、審査、認定証の交付(2)入所要件の確認、利用調整(3)利用者からの徴収する負担額の決定、徴収管理(4)事業所からの請求に対して、審査、支払処理(5)支給実績等情報、給付台帳情報、給付費に係る台帳情報を国システムと連携(6)関係機関への資料の閲覧、提供、報告の求め・窓口や郵送での書類の受入及びサービス検索・電子申請機能での受領を行う。・郵送等での通知及びマイナーポータルのお知らせ機能での通知を行う。
③システムの名称	子ども・子育て支援システム、宛名管理システム、収納消込システム、滞納整理システム、中間サー バー、サービス検索・電子申請機能
2. 特定個人情報ファイル名	
子ども・子育て支援ファイル、宛名管理ファイル、収納消込ファイル、滞納整理ファイル	
3. 個人番号の利用	
法令上の根拠	行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(番号法)第9条第1項 別表127の項
4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携	
①実施の有無	[実施する] <選択肢> 1) 実施する 2) 実施しない 3) 未定
②法令上の根拠	番号法第19条第8号に基づく主務省令第2条の表155の項
5. 評価実施機関における担当部署	
①部署	民生部 子育て支援課
②所属長の役職名	子育て支援課長
6. 他の評価実施機関	
7. 特定個人情報の開示・訂正・利用停止請求	
請求先	総務課 岐阜県揖斐郡池田町六之井1468-1 0585-45-3111
8. 特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ	
連絡先	子育て支援課 岐阜県揖斐郡池田町六之井1468-1 0585-45-3111
9. 規則第9条第2項の適用	
適用した理由	[]適用した

II しきい値判断項目

1. 対象人数	
評価対象の事務の対象人数は何人か	<選択肢> 1) 1,000人未満(任意実施) 2) 1,000人以上1万人未満 3) 1万人以上10万人未満 4) 10万人以上30万人未満 5) 30万人以上
いつ時点の計数か	令和7年2月18日 時点
2. 取扱者数	
特定個人情報ファイル取扱者数は500人以上か	[500人未満] <選択肢> 1) 500人以上 2) 500人未満
いつ時点の計数か	令和7年2月18日 時点
3. 重大事故	
過去1年以内に、評価実施機関において特定個人情報に関する重大事故が発生したか	[発生なし] <選択肢> 1) 発生あり 2) 発生なし

III しきい値判断結果

しきい値判断結果
基礎項目評価の実施が義務付けられる

IV リスク対策

1. 提出する特定個人情報保護評価書の種類		
[基礎項目評価書]		<p><選択肢></p> <p>1) 基礎項目評価書 2) 基礎項目評価書及び重点項目評価書 3) 基礎項目評価書及び全項目評価書</p> <p>2)又は3)を選択した評価実施機関については、それぞれ重点項目評価書又は全項目評価書において、リスク対策の詳細が記載されている。</p>
2. 特定個人情報の入手(情報提供ネットワークシステムを通じた入手を除く。)		
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<p><選択肢></p> <p>1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている</p>
3. 特定個人情報の使用		
目的を超えた紐付け、事務に必要なない情報との紐付けが行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<p><選択肢></p> <p>1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている</p>
権限のない者(元職員、アクセス権限のない職員等)によって不正に使用されるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<p><選択肢></p> <p>1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている</p>
4. 特定個人情報ファイルの取扱いの委託		[]委託しない
委託先における不正な使用等のリスクへの対策は十分か	[十分である]	<p><選択肢></p> <p>1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている</p>
5. 特定個人情報の提供・移転(委託や情報提供ネットワークシステムを通じた提供を除く。)		[]提供・移転しない
不正な提供・移転が行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<p><選択肢></p> <p>1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている</p>
6. 情報提供ネットワークシステムとの接続		[]接続しない(入手) []接続しない(提供)
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<p><選択肢></p> <p>1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている</p>
不正な提供が行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<p><選択肢></p> <p>1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている</p>

7. 特定個人情報の保管・消去			
特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢>	1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
8. 人手を介在させる作業			[]人手を介在させる作業はない
人為的ミスが発生するリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢>	1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
判断の根拠	<p>マイナンバー利用事務におけるマイナンバー登録事務に係る横断的なガイドラインに従い、マイナンバー登録の際には、本人からのマイナンバー取得の徹底している。また、子ども・子育て支援事務では、上記のほか、下記の局面で特定個人情報の取扱いに関して手作業が介在するが、いずれの局面においても職員複数人での確認を行うようにしており、人為的ミスが発生するリスクへの対策は十分であると考えられる。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・申請書に記載された個人番号及び本人情報のデータベースへの入力 ・個人番号及び本人情報が記載された申請書の廃棄 		
9. 監査			
実施の有無	[○] 自己点検	[] 内部監査	[○] 外部監査
10. 従業者に対する教育・啓発			
従業者に対する教育・啓発	[十分に行ってている]	<選択肢>	1) 特に力を入れて行っている 2) 十分に行ってている 3) 十分に行っていない
11. 最も優先度が高いと考えられる対策			[]全項目評価又は重点項目評価を実施する
最も優先度が高いと考えられる対策	<p>[8) 特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策]</p> <p><選択肢></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 目的外の入手が行われるリスクへの対策 2) 目的を超えた紐付け、事務に必要な情報との紐付けが行われるリスクへの対策 3) 権限のない者によって不正に使用されるリスクへの対策 4) 委託先における不正な使用等のリスクへの対策 5) 不正な提供・移転が行われるリスクへの対策(委託や情報提供ネットワークシステムを通じた提供を除く。) 6) 情報提供ネットワークシステムを通じて目的外の入手が行われるリスクへの対策 7) 情報提供ネットワークシステムを通じて不正な提供が行われるリスクへの対策 8) 特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策 9) 従業者に対する教育・啓発 		
当該対策は十分か【再掲】	[十分である]	<選択肢>	1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
判断の根拠	<p>特定個人情報を含む書類やUSBメモリは、施錠できる書棚等に保管することを徹底している。また、不要となった文書を廃棄する際は、特定個人情報が記録された書類等が混入していないか、複数人による確認を行い、該当する文書については、分けて梱包し職員自らが焼却処理場へ搬入及び廃棄するなど徹底する運用を図っている。</p> <p>これらの対策を講じているため、特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策は「十分である」と考えられる。</p>		

変更箇所

変更日	項目	変更前の記載	変更後の記載	提出時期	提出時期に係る説明
平成29年6月1日	1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務②事務の概要	・子ども・子育て支援法に基づき、保育所等に入園する支給認定者の管理、利用者負担の徴	・子ども・子育て支援法に基づき、保育所等に入園する支給認定者の管理、利用者負担の徴	事前	サービス検索・電子申請機能及びマイナーポータルのお知
平成29年6月1日	1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務③システムの名称	子ども・子育て支援システム、宛名管理システム、収納消込システム、滞納整理システム、中	子ども・子育て支援システム、宛名管理システム、収納消込システム、滞納整理システム、中	事前	サービス検索・電子申請機能及びマイナーポータルのお知
平成30年4月1日	5. 評価実施機関における担当部署②所属長	健康福祉課長 中野 悟	健康福祉課長 野村 政光	事後	①重要な変更に当たらない。組織変更による軽微な修正の
平成30年7月2日	II-1 対象人数	平成27年8月19日 時点	平成30年7月2日 時点	事後	
平成30年7月2日	II-1 取扱者数	平成27年8月1日 時点	平成30年7月2日 時点	事後	
令和1年6月20日	5. 評価実施機関における担当部署②所属長の役職名	健康福祉課長 野村 政光	健康福祉課長	事後	評価書様式の変更
令和1年6月20日	II-1 対象人数	平成30年7月2日 時点	令和1年6月20日 時点	事後	
令和1年6月20日	II-1 取扱者数	平成30年7月2日 時点	令和1年6月20日 時点	事後	
令和1年6月20日	IV リスク対策	※項目無し	※全項目追加	事後	評価書様式の変更
令和2年7月30日	II-1 対象人数	令和1年6月20日 時点	令和2年7月30日 時点	事後	
令和2年7月30日	II-1 取扱者数	令和1年6月20日 時点	令和2年7月30日 時点	事後	
令和6年7月10日	5. 評価実施機関における担当部署①部署	民生部 健康福祉課	民生部 子育て支援課	事後	①重要な変更に当たらない。組織変更による軽微な修正の
令和6年7月10日	5. 評価実施機関における担当部署②所属長の役職名	健康福祉課長	子育て支援課長	事後	①重要な変更に当たらない。組織変更による軽微な修正の
令和6年7月10日	8. 特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ	健康福祉課 岐阜県揖斐郡池田町六之井146 8-1 0585-45-3111	子育て支援課 岐阜県揖斐郡池田町六之井14 68-1 0585-45-3111	事後	①重要な変更に当たらない。組織変更による軽微な修正の
令和7年2月18日	I-3 個人番号の利用	行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(番号法)第9条第1項 別表第一(94の項)	行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(番号法)第9条第1項 別表127の項	事後	
令和7年2月18日	I-4 情報提供ネットワークシステムによる情報連携②法令上の根拠	行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(番号法)第19条第7項 別表第二(116の項)	番号法第19条第8号に基づく主務省令第2条の表155の項	事後	
令和7年2月18日	II-1 対象人数	令和2年7月30日 時点	令和7年2月18日 時点	事後	
令和7年2月18日	II-1 取扱者数	令和2年7月30日 時点	令和7年2月18日 時点	事後	
令和7年2月18日	IV-8 入手を介在させる作業	※項目無し	※項目追加	事後	評価書様式の変更
令和7年2月18日	IV-11 最も優先度が高いと考えられる対策	※項目無し	※項目追加	事後	評価書様式の変更