

報告書

件名	第2回 学校あり方ミーティング
日時	令和8年1月14日（水）19時～20時
場所	温知小学校 会議室
関係者	事務局：教育長、学校教育課 國枝課長、浅野、勝野 子育て支援課 岡崎課長、富田課長補佐 保護者・地域住民（計13名）

地域住民の意見

- ・1番の問題は養基小。揖斐川町としっかり協議しているか。養基小の結論を早く出してほしい。スクールバスの件も早く手をつけられると良い。
- ・2校体制の方針は、人数から決めているのか。学校の体育館は防災面からも必要。防災拠点は残るのか。統合は学校のことで考えられることではない。町長は何故来ないのか。町全体として考え、町でもっと盛り上がって話をしたい。
- ・畑仕事をしていたら中学生に「お金ちょうだい、お小遣いちょうだい」と言われた。池田町にはこういう子がいる。町としての教育方針を知りたい。塾に行かなくても教育が受けられるように。教育に貧富の差があってはいけない。
- ・家庭教育が大切。親がもっと考えるべき。
- ・池田高校があるので、中高一貫校を考えても良いのでは。これからは国際社会に対応出来る人材を作ってほしい。
- ・あり方検討委員会委員に市立保育園園長が入っているが何故か。過去に統合した保育園はあるのか。
- ・子どもを月に10時間保育園に預けられる制度ができたが、池田町にもあるのか。広報でPRしてほしい。
- ・首都圏の幼稚園（保育園）は私立か公立かどちらが人気か。池田町でも質の高い保育をしてほしい。若い女性は教育に関心があるため「池田町は教育の町」とすることで、移り住む人もいるのではないか。

保護者の意見

- ・子どもが中学校2年生で特別支援学級に通っている。今でも特別支援学級の先生が足りないと聞いている。統合となったらもっと少なくなるのではないか、不安。特支にいと通常級との交流がない。池田町としてどのように考えているのか。特支を差別しないでほしい。
- ・娘が温知小1年生、下の子もいる。2校体制になるとのことだが、どこが残るのか決まっているなら教えてほしい。

報 告 書

件 名	第2回 学校あり方ミーティング
日 時	令和8年1月15日（木）19時～20時
場 所	池田小学校 図書室
関 係 者	事務局：教育長、学校教育課 國枝課長、浅野、土生 子育て支援課 岡崎課長、富田課長補佐 保護者・地域住民（計9名）

地域住民の意見

- ・今後2校体制ということで、温知小と八幡小は残る可能性が高いと思う。各小学校での運動会などのイベントを、温知小でやろうと思うと駐車場や道路が狭いのではないか。池田小の子どもは温知小に行くことになるのか。自分たちが子どもの頃は温知小まで皆歩いた。
- ・東地区は、杉野から六之井まで細長い。六之井は八幡小が近いかも。杉野は温知小が良いかも。スクールバスの発着場はどのようになるのか。
- ・今までの議事録等をHPで確認した。アンケートで「1学年2から3クラスが良い」という回答が75%あったが、「1クラスが良い」という少数意見も大切にしてほしい。小規模特例校も流行っている。これについても考えてみてほしい。
- ・子供同士の地域の結びつきが大切だと思う。地区ごとに同じ学校が良いのでは。六之井でも八幡に近い人もいる。田畑や藤代も八幡に近いかもしれない。地区ごとに分けても良いのでは。
- ・公民館講座も高齢化している。公民館は存続するのか。
- ・池田小校区（上田地区）は、池田小が出来てから世帯人口が増えてきた。今後の人口予測は誰にも分からない。この案には明るい部分がない。明るい未来を考えたい。
- ・小中一貫校は他の町でやっているが、1100人規模では大きすぎるのが良く分かった。
- ・5校が2校になれば、3校は使われない学校となる。地区の拠点として残すのか。防災の面からも必要。池田小は広い駐車場があるので使わないのは勿体ない。
- ・学校がやり玉にあがる。社会教育も含めて町として検討すべき。学校施設はコミュニティの場として残してほしい。
- ・未来のことは、誰にも分からないのに今から「統合する」と話を出すと、そのように進んでいってしまう。この会に参加人数が少ないのは行政の責任。働きかけが悪い。
- ・上田は人口増えている。保護者は転入理由を「小学校が近いから」と言う。区長としては心苦しい。池田小は残してほしい。小規模校のことも検討してほしい。

保護者の意見

- ・養基小で揖斐川町在住の子は、池田町の学校にくることはあるのか。

報 告 書

件 名	第2回 学校あり方ミーティング
日 時	令和8年1月16日（金）19時～20時
場 所	八幡小学校 会議室
関 係 者	事務局：教育長、学校教育課 國枝課長、浅野、土生 子育て支援課 岡崎課長、富田課長補佐 保護者・地域住民（計8名）

地域住民の意見

- ・跡地利用について、民族資料館や歴史資料館など、他から来てもらえるような施設にしてほしい。
- ・令和13年を待たずに、宮地小だけ統合してみてもどうか。昔は保育園統合の話があって地元の反対によってたち消えたと聞いている。
- ・地元の方は、皆地元や出身校に思い入れがある。温知村などの歴史がある。統合は歴史上の友好関係から考えても良いのでは。
- ・通学スクールバスについて、海津はどのくらい利用しているのか。
- ・行政側からの統合はしない方が良い。揖斐川町で本当に苦労した。住民から依頼があって進めるのは良いが、行政主導だと町民の反発や要望が多い。学校がなくなると地域がすたれる。学校がなくなるとあっという間に人口が減る。明和義民の祭りなども、町でやると地元民が来なくなる。地域の文化は地域で継承して、学校を通じて交流するのは良い。学校から帰る子どもが寄れる場所があると良い。学校区域は保護者が決めても良いし地区の班レベルで決めても良い。
- ・特別支援学級が13学級から16学級と多くなってきているが、2校で入れるのか、3校でも良いのでは。まとめたアンケートではなくて地域毎のアンケート内容を見ることが必要。地元から声があがるように。米原市内の歴史資料館は子どもから老人まで交流があり、とても良い。
- ・通学にかかる距離や時間の目安は？八幡小で一番遠いのは上八幡で徒歩50分。

保護者の意見

- ・1クラスの人数を20人くらいに減らすことはできないのか。
- ・跡地利用について、自分は写真をやっている。インスタ映えする写真を。旧校舎教室など開放したり、撮影に貸し出したりして若者が話題にして池田町に集まってくれれば良い。桜やあじさいなど、観光のPRにもなる。観光PRをもっと若者向けに。
- ・小学校まではことばの教室があって手厚い。小学校になってからの、放デイやフリースクールや不登校対策が充実すると良い。中学校の支援学級の情報がもっと小学校にほしい。

報 告 書

件 名	第2回 学校あり方ミーティング
日 時	令和8年1月20日（火）19時～20時
場 所	宮地小学校 食堂
関 係 者	事務局：教育長、学校教育課 國枝課長、七種、浅野、土生 子育て支援課 岡崎課長、富田課長補佐 保護者7名・地域住民等14名（計21名）

地域住民の意見

・案は令和13年度で一区切りということだが、一度に1つに統合したほうが良いのではないか。2つにするにしても、それなりにメンテナンスが必要で経費がかかる。1つにするときに、またこのような話し合いをしなければならない。温知小を残すなら、温知小1つに皆が入れるまで待つてはどうか。特別支援学級のことも考えなければならない。

・統合に対する教育的目的とこの案は整合性がとれているか。大規模学校が本当に良いのか。何でも統合ありきで進めていってよいのか。検討委員会では、宮地小をなくすことだけを考えているのか。池田小は温知小から分かれたので戻るだけ。結局、宮地小がなくなるだけ。宮地小をなくすことを宮地小以外の人意見で決めるのはどうか。宮地の人かがどう考えているのかが大切、宮地の人意見で決めてほしい。各区に直接説明に来てほしい。小規模の良さもある。地元の人理解は必要。全世帯の意向調査を行うべきでは。地元の納得を得られないと良くない。少人数学校もたくさんある。いじめや不登校について、検証したのか。

・今回が2回目のあり方ミーティングで、1回目の時は「統合は決まっていなかった」と言っていた。しかし、新聞に「統合」と出た。決まっていたなら、いつ決まったのか。もう少し意見交換をして、もっと住民の声を聞いてほしい。13年度の統合はまだ決まっていなかったということの良いか。

・検討委員会会議で委員が「検討と出してほしい」と言って案を出してもらった。今後、この案を検討していきたい。新聞は先走った記事を出した。行政とすり合わせて記事を出してほしい。

保護者の意見

・前回のあり方ミーティングに出席した際に「保護者が出やすい時間への変更、託児あり」という話をしたが、実現してもらっていない。改善してほしい。宮地はなくなるだろうと思っている。小学校同士の統合でも、宮地の子は少ないので大きな学校の子と始めるのか。小さくなってしまふのでは。統合に対して心構えができないので、どこが残るか言ってほしい。言ってくれたら議論ができる。このような会に来たくても来られない人もいたので、そのような人にも分かるようにこの話し合いの結果を公表してほしい。

・全国でも統合の話があり、そういう流れは分かる。施設整備費やスクールバスにもお金がかかる。町民はその辺に関心があるので広報で教えてほしい。町長も言っていたが池田山麓に力を入れる。宮地は自然が多いので、自然教育、総合教育でできる。

・小さい学校だから良い、悪いではない。子どもを中心に、地域のことも一緒に考える。先生が多くなると良いと思う。池田町として良くなるように。

報 告 書

件 名	第2回 学校あり方ミーティング
日 時	令和8年1月27日（火）19時～19時45分
場 所	養基公民館 大ホール
関 係 者	事務局：教育長、学校教育課 國枝課長、七種、浅野 子育て支援課 岡崎課長、富田課長補佐 保護者3名・地域住民等12名（計15名）

地域住民の意見

- ・説明を聞くと、2校となる答えが出ているように思う。それについては何も言わないが、防災拠点としては残してほしい。総合的な学習「池田町」は良い。やる気がある人が関われるように。地域に良い人は沢山いる。大野町は本当に1校でやっていけるのか。揖斐川町はどうなっているのか。
- ・学校は2校におさめるしか無いと思う。少人数では切磋琢磨することもできない、トラブルがあってもクラス替えできないのは苦しい。そう考えると2校になるのはやむなし。そこからは社会教育の話、跡地使用はなくなる側で考えるのか。社会教育の準備はいつから始めるのか。養基小は統廃合で廃校のほうになると思う。公民館活動が必要となる。海津の例だと思うが、教室1つを誰でも入れるようにした。協力していきたい。集約されるほうはどうなるのか。
- ・教員の負担は、こども達にも影響が出る。今回出してもらった案で検討してもらいたい。子どもと先生の双方に負担にならないように。地域学校協働活動本部は統廃合の旧の学校で考えるのか、小学校区で考えるのか。地域連携センターや総合的な学習で地域が関われるのは良い。
- ・義務教育学校は1校と決まっているのか。2校でも良いのか。

保護者の意見

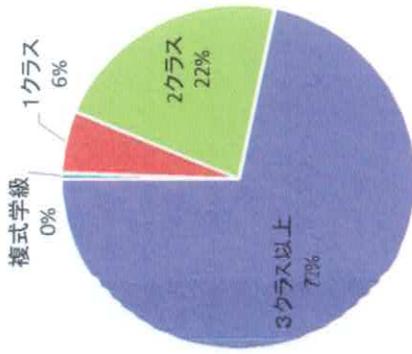
- ・どこの学校を残すか案はあるのか。新しいところが残るのか。揖斐川町との協議がうまくいかない養基小だけ統合せずに残ることはあるのか。

学校在り方アンケートの結果集計
【子どもたちの意識】

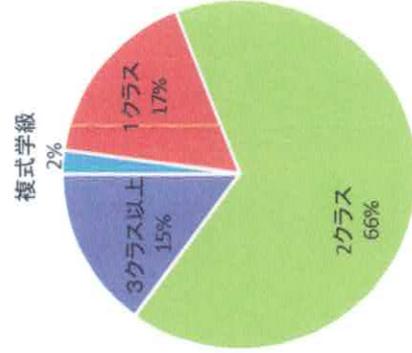
対象：町内の学校に通う全小中学生（4年生以上 1,144人）

アンケート実施期間2025/08/28～2025/09/08

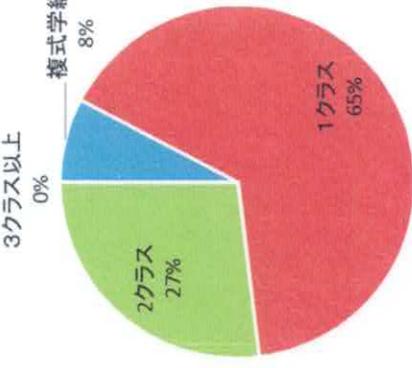
何クラスがよいか（温知小） n=191



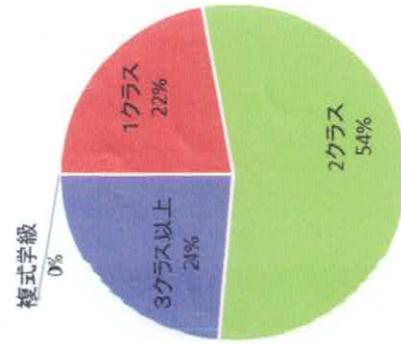
何クラスがよいか（八幡小） n=141



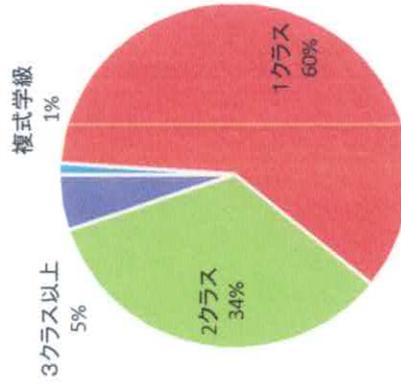
何クラスがよいか（宮地小） n=97



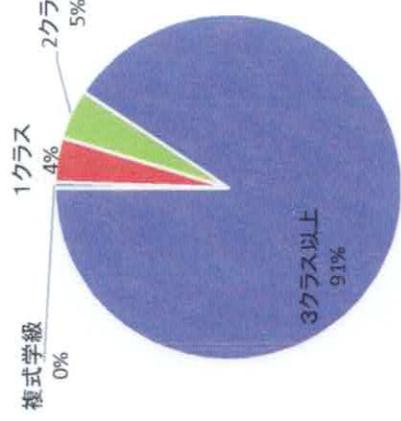
何クラスがよいか（池田小） n=131



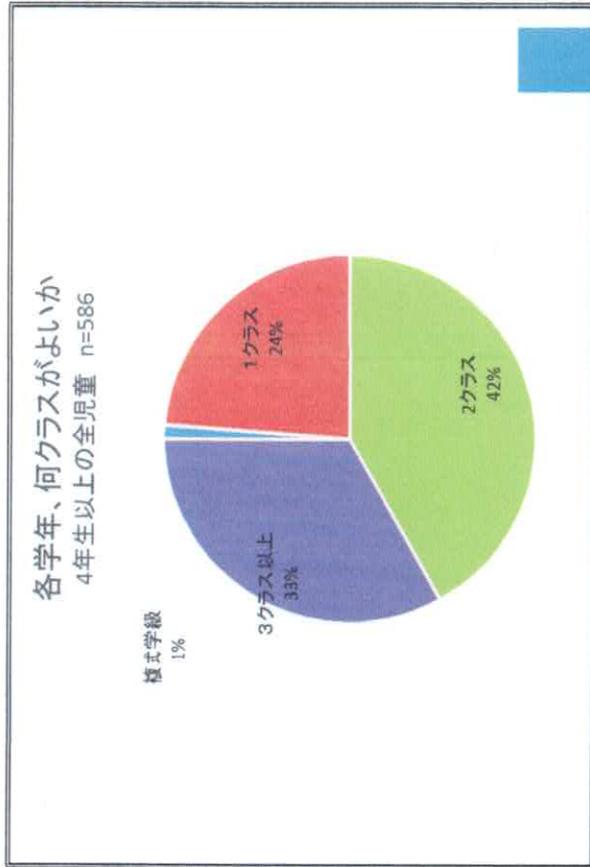
何クラスがよいか（養基小） n=97



何クラスがよいか（池田中） n=588



【子どもたちの意識】



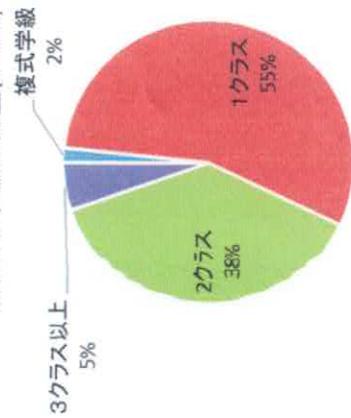
R7年度学級数の実態(R7.5)

学年	学級数	一クラス当たりの児童数
4年	2	29
5年	3	25
6年	3	25
4年	1	30
5年	2	25
6年	2	24
4年	3年生と複式	
5年	1	5
6年	1	11
4年	1	14
5年	2	35
6年	2	24
4年	1	26
5年	1	29
6年	1	30
6年	1	28

※ 特別支援学級除く、通常学級のみで算出

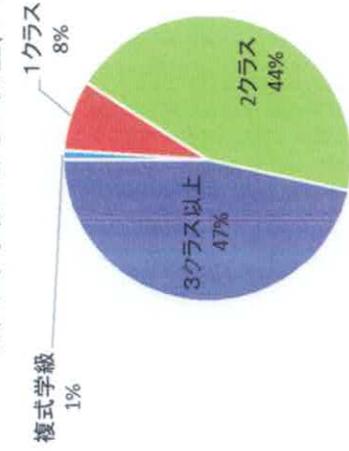
各学年、何クラスがよいか

現在、単学級の児童 (n=186)



各学年、何クラスがよいか

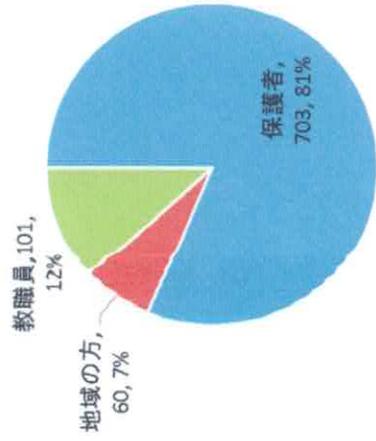
現在、単学級ではない児童 (n=396)



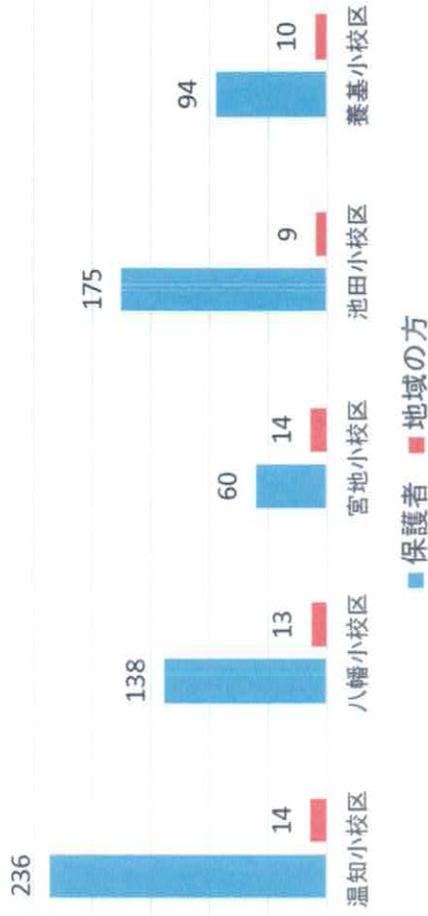
全体の75%の子ども達が複数学級を望んでいますが、実際に、複数学級で学んでいる子ども達の9割以上が、2クラス以上あったほうがよいと回答しています。



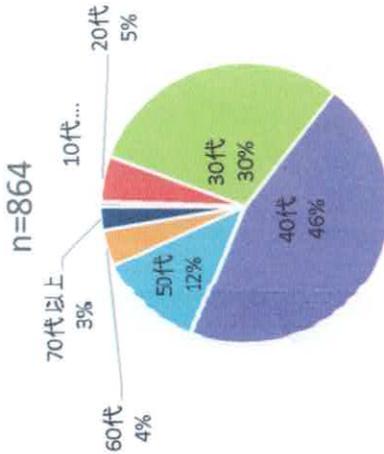
回答者の属性 (n=864)



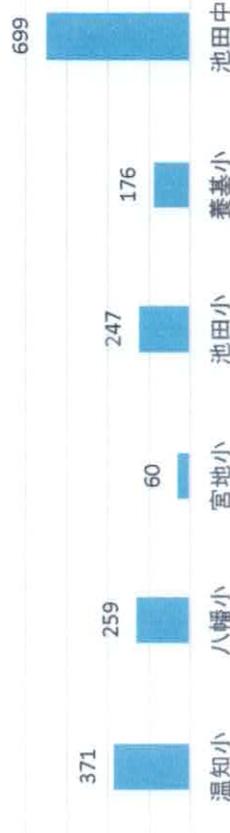
学校区別の回答者数(教職員除くn=763)



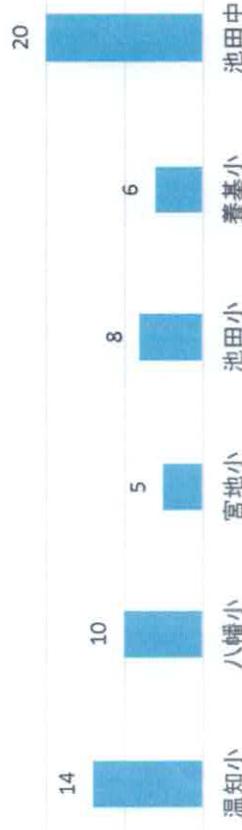
回答者の年代(人数, 割合)

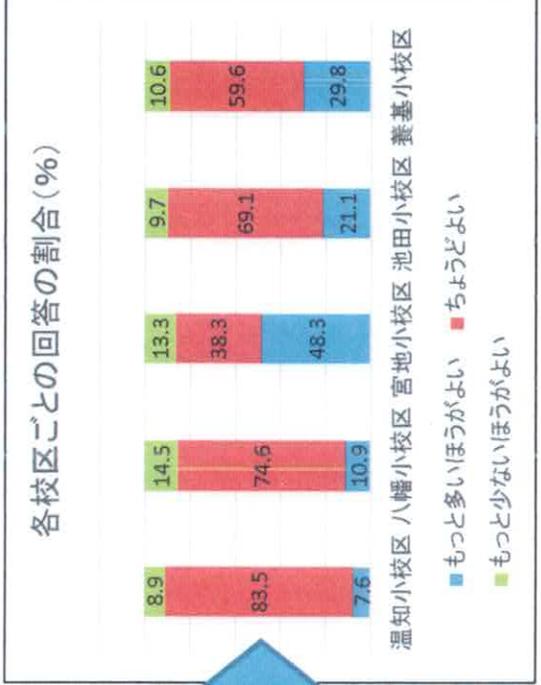
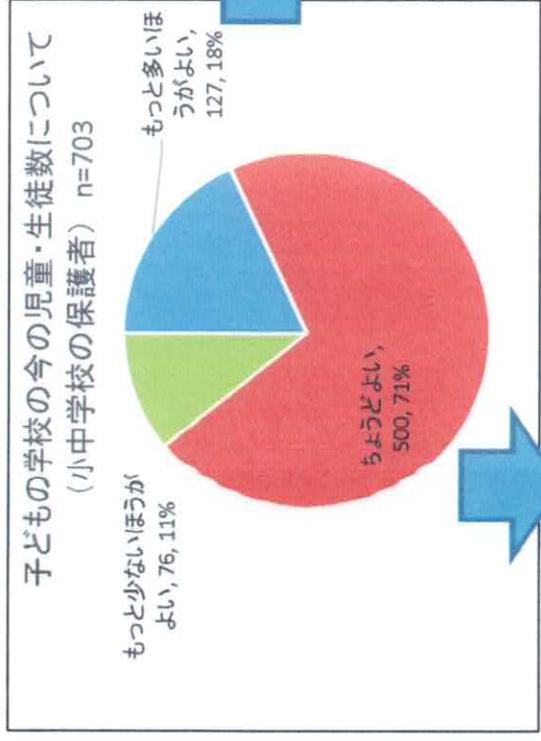


学校規模(児童生徒数)

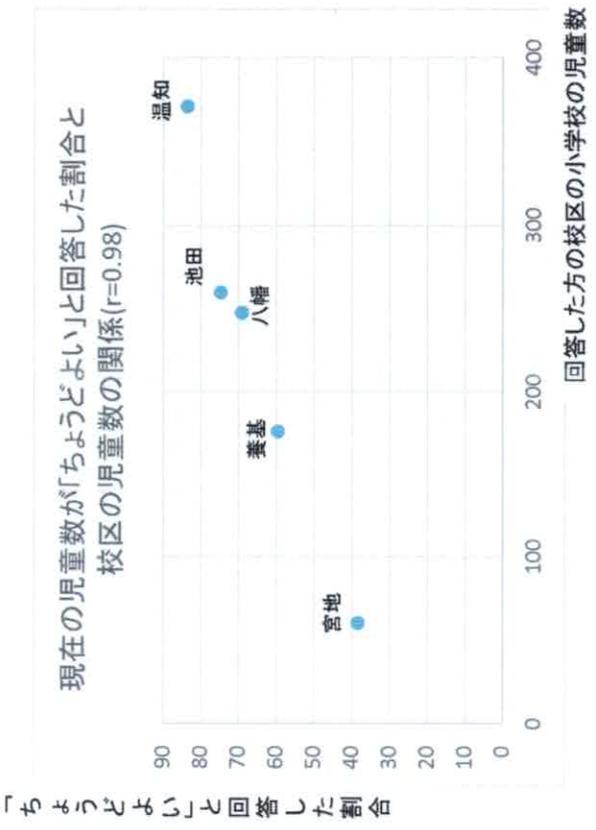
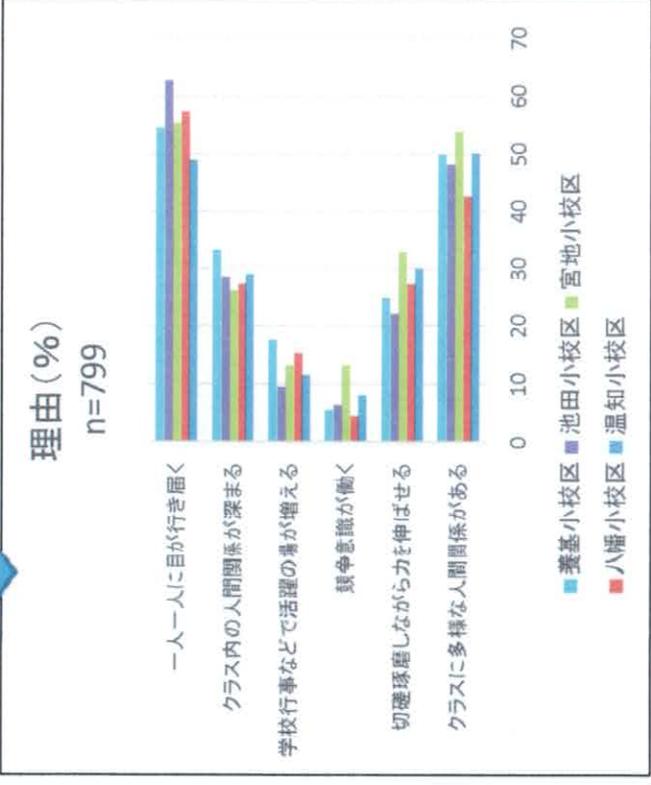


学校規模(通常学級数)





「ちょうどよい」と回答した割合と、住んでいる校区の学校規模は強い相関があるようです。



【保護者、地域の方、教職員を対象とした結果】

